

**METODOLOGIA DE CONCURS
PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE
ȘI DE CERCETARE
ÎN UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU**

I. Aspecte generale

Art.1. În Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu posturile didactice sau de cercetare vacante se ocupă, pe durată nedeterminată, numai prin concurs public, organizat în temeiul prevederilor:

Legii Educației Naționale nr.1/2011;

Legii nr.319/2003 privind statutul personalului de cercetare-dezvoltare;

Legii nr.324/2003 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică;

Hotărârii Guvernului nr.457/2011 privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, *modificată prin H.G. nr. 36/6 februarie 2013* ;

Ordinelor Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului privind aprobarea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare și a atestatului de abilitare pentru domeniile științifice aferente panelurilor pe domenii fundamentale ;

Cartei Universității „Lucian Blaga” din Sibiu;

Prezentei metodologii.

Art.2.

(1) Ocuparea pe perioadă determinată este, prin excepție de la legislația muncii, pe o durată de maxim 3 ani.

(2) Contractul de angajare pe perioadă determinată încheiat între universitate și membrii ai personalului didactic și de cercetare în urma unui concurs poate fi reînnoit, în funcție de rezultatele profesionale personale, evaluate pe baza criteriilor aprobate de Senatul universitar, precum și în funcție de nevoile de angajare și de resursele financiare ale universității, în conformitate cu prevederile legale.

Art.3.

(1) În raport de necesitățile academice proprii, Senatul universitar poate aproba, pe o durată determinată, invitarea în cadrul universității a unor cadre didactice universitare și a altor specialiști cu valoare recunoscută în domeniu, din țară sau din străinătate, în calitate de cadre didactice universitare asociate invitate.

(2) Senatul universitar ia în discuție aprobarea invitării cadrului didactic sau specialistului cu valoare recunoscută în domeniu, din țară sau din străinătate, în calitate de cadru didactic universitar asociat invitat numai după avizarea de către consiliul departamentului sau al școlii doctorale, după caz, și aprobarea consiliului facultății.

(3) În cazul specialiștilor fără grad didactic universitar recunoscut în țară, Senatul universitar aprobă, prin evaluare, gradul didactic corespunzător performanței, în conformitate cu standardele naționale minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare și a atestatului de abilitare.

Art. 4.

(1) Studenții doctoranzi sunt încadrați de către IOSUD sau o instituție membră a unui Școlii Doctorale ca asistenți de cercetare sau asistenți universitari pe perioadă determinată de maxim 5 ani, norma didactică fiind redusă corespunzător limitei prevăzute la art. 164 alin. (3) al Legii Educației Naționale nr.1/2011.

(2) Atribuțiile studenților doctoranzi, încadrați ca asistenți de cercetare sau asistenți universitari pe perioadă determinată, sunt stabilite de Senatul universitar la propunerea consiliului Școlii Doctorale.

(3) Studenții doctoranzi beneficiază de toate drepturile asistenților de cercetare sau asistenților universitari, inclusiv de vechime în muncă.

Art. 5.

(1) Concursul pentru ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post didactic sau de cercetare se organizează numai dacă acesta este declarat vacant.

(2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții, întocmit anual, sau dacă este vacantat pe parcursul anului universitar.

(3) Vacantarea se realizează prin una dintre următoarele modalități:

a) încetarea contractului de muncă prin pensionare, deces, demisie, concediere sau prin altă modalitate de încetare a contractului de muncă, conform legii.

b) transferul persoanei care ocupă postul pe un alt post în cadrul aceleiași instituții de învățământ superior, ca urmare a câștigării unui concurs.

(4) Posturile didactice și de cercetare nu pot fi scoase la concurs prin transformarea unui post ocupat într-un post de rang superior.

Art. 6.

(1) Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu poate să organizeze concurs pentru ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post didactic sau de cercetare numai după publicarea de către Ministerul Educației **Naționale** a postului scos la concurs în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

(2) Transmiterea către Ministerul Educației **Naționale** în vederea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, a postului scos la concurs se realizează obligatoriu în primele 30 de zile calendaristice de la începerea fiecărui semestru al anului universitar.

(3) Cererea pentru publicarea posturilor, transmisă Ministerului Educației **Naționale** va fi însoțită de următoarele documente:

a) lista posturilor propuse pentru scoatere la concurs și structura acestora, semnată de rector și purtând ștampila universității;

b) extrasul din statul de funcții care conține posturile scoase la concurs, semnat de rector, decan și directorul de departament sau conducătorul școlii doctorale;

c) în cazul posturilor didactice, declarația pe proprie răspundere a rectorului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu care atestă că toate posturile didactice propuse a fi scoase la concurs au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare;

d) metodologia proprie de concurs.

Art. 7. Posturile didactice sau de cercetare pe care Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu le poate scoate la concurs public sunt:

a) asistent universitar angajat pe perioadă nedeterminată;

b) lector universitar/șef de lucrări;

c) conferențiar universitar;

- d) profesor universitar;
- e) asistent de cercetare pe perioadă nedeterminată;
- f) cercetător științific;
- g) cercetător științific gradul III;
- h) cercetător științific gradul II;
- i) cercetător științific gradul I.

Art. 8. Posturile didactice sau de cercetare pot fi ocupate de cetățeni români sau cetățeni din uniunea europeană, fără nicio discriminare, conform art. 294 al Legii Educației Naționale nr.1/2011, cu condiția îndeplinirii criteriilor aferente postului scos la concurs.

Art. 9.

(1) Scoaterea la concurs a posturilor se propune de către directorul departamentului sau conducătorul școlii doctorale în structura căruia se află postul, prin referat avizat de consiliul departamentului sau consiliul școlii doctorale, după caz, și de consiliul facultății.

(2) Lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs este aprobată de decan și înaintată Consiliului de Administrație al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu în vederea aprobării conform art. 213 alin. 13, lit. c al Legii Educației Naționale nr.1/2011.

(3) În adresa de înaintare, posturile vor fi individualizate prin indicarea poziției din statul de funcții al departamentului sau al școlii doctorale, a disciplinelor din structura postului și mențiunea că postul este vacant.

(4) Propunerea directorului de departament sau a conducătorului școlii doctorale va fi însoțită de un raport care trebuie să conțină lămuriri cu privire la: necesitatea ocupării postului în contextul realizării obiectivelor din planul de dezvoltare al departamentului sau școlii doctorale și al facultății; valoarea științifică ce se pretinde candidaților; perspectivele postului; numărul posturilor existente deja în aceeași specialitate; existența resurselor financiare pentru susținerea postului.

Art. 10. Procedura de concurs se declanșează numai pentru posturile scoase la concurs publicate de către Ministerul Educației **Naționale** în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

Art. 11.

(1) Anunțarea publică a concursului pentru ocuparea posturilor didactice sau de cercetare vacante se face de către Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de concurs, pe site-ul web specializat administrat de Ministerul Educației Naționale, pe pagina www.ulbsibiu.ro și în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

(2) În funcție de profilul postului și nevoile de personal calificat ale Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, anunțarea publică se poate face la propunerea consiliului facultății și în publicații științifice naționale și internaționale recunoscute în domeniul respectiv.

(3) Pe pagina web a concursului vor fi publicate, în termenul prevăzut la alin. (1), cel puțin următoarele informații:

- a) descrierea postului scos la concurs;
- b) atribuțiile/activitățile aferente postului scos la concurs, cuprinzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică, respectiv norma de cercetare;
- c) salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării;
- d) calendarul concursului;
- e) tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor, cursurilor sau altor activități sau tematicile din care comisia de concurs poate alege tematica probelor de susținut efectiv;
- f) descrierea procedurii de concurs;
- g) lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs;
- h) adresa la care trebuie trimis dosarul de concurs.

(4) Anunțurile referitoare la posturile de conferențiar universitar și profesor universitar vor fi publicate și în limba engleză.

II. Înscrierea la concurs

Art. 12.

(1) Perioada de înscriere la concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare începe din ziua în care se publică anunțul în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de concurs.

(2) Derularea concursului are loc în termen de 45 de zile de la data încheierii perioadei de înscriere.

Art. 13. În vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea unui post didactic candidatul întocmește un dosar care conține următoarele documente:

a) cererea de înscriere la concurs, semnată de candidat însoțită de o declarație pe proprie răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;

b) o propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului, atât din punct de vedere didactic cât și din punct de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat, cuprinde maxim 10 pagini și este unul din principalele criterii de departajare a candidaților;

c) curriculum vitae al candidatului;

d) lista de lucrări a candidatului în format tipărit și în format electronic;

e) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor de prezentare la concurs, completată și semnată de către candidat;

f) copia legalizată a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia;

g) rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională al tezei de doctorat pe maxim o pagină pentru fiecare limbă;

h) declarație pe proprie răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea Educației Naționale nr.1/2011 în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate;

i) copii ale altor diplome care atestă studiile candidatului: diploma de bacalaureat sau atestat de recunoaștere, diplomă de licență sau atestat de recunoaștere, diplomă de master sau atestat de recunoaștere;

j) foile matricole, suplimentele de diplomă sau situațiile școlare eliberate pentru fiecare ciclu de studii, în fotocopie;

k) copia cărții de identitate sau în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate echivalent cărții de identitate ori pașaportului;

l) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii după documente care atestă schimbarea numelui – certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui;

m) maxim 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;

n) dacă există lucrări care nu sunt disponibile în format electronic sau nu pot fi scanate, etc., se vor depune înregistrări sau fotografii;

o) la dosarul de concurs se atașează și un CD/DVD sau alt suport electronic cu întreg conținutul acestuia scanat în vederea trimerii către comisia de concurs (documentele create de candidat vor fi în format „word“, iar cele preexistente, precum actele de identitate, actele de studii, vor fi scanate); p) certificat medical din care rezultă că este apt să desfășoare activitate didactică;

r) chitanță doveditoare a achitării taxei de înscriere la concurs;

s) candidații la posturile de **conferențiar universitar** și de **cercetător științific gradul II** trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități

din domeniul respectiv, din țară sau din străinătate, exterioare U.L.B.S., care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului;

ș) candidații la posturile de **profesor universitar** și de **cercetător științific gradul I** trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

Art. 14.

(1) Candidații la posturile de conferențiar universitar trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin trei nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

(2) Candidații la posturile de profesor universitar trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin trei nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

(3) În cazul domeniilor cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de profesor universitar pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs.

Art. 15. Curriculum vitae al candidatului trebuie să includă informații despre:

- a) studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) experiența profesională și locurile de muncă;
- c) proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare **codul grantului/contractului, durata derulării**, sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d) premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

Art. 16. Lista completă de lucrări va fi structurată astfel:

- a) lista celor 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol.
- b) teza de doctorat ;
- c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială și intelectuală,
- d) cărți și capitole în cărți;
- e) articole, studii în extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal;
- f) publicații în extenso, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate;
- g) alte lucrări și contribuții sau, după caz, din domeniul creației artistice.

Art. 17.

(1) Dosarul de concurs este construit de candidat și împreună cu suportul electronic care conține scanat dosarul se depune la adresa instituției de învățământ superior specificată de pagina web a concursului, direct sau prin intermediul serviciilor poștale sau curierat care permit confirmarea primirii.

(2) Pe pagina de web a concursului administrată de Ministerul Educației **Naționale** și pe site-ul web al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu vor fi publicate, cel mai târziu în termen de 5 zile lucrătoare de la data limită pentru înscrierea la concurs, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal în sensul legii, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a standardelor minimale.

Art. 18.

(1) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul compartimentului juridic al instituției de învățământ superior pe baza verificării informațiilor din fișa de verificare și a celorlalte documente necesare înscrierii la concurs.

(2) Avizul este comunicat candidatului *prin fax, la numărul indicat de candidat în dosar sau prin e-mail, la adresa indicată de candidat în dosar*, la maximum 48 de ore de la emiterea sa, dar în nu mai puțin de 5 zile lucrătoare înainte desfășurării primei probe a concursului.

Candidații care îndeplinesc condițiile legale se prezintă la ULBS pentru susținerea probelor de concurs.

III. Derularea concursului

Art. 19.

(1) Stabilirea componenței comisiei de concurs se face după publicarea anunțului de scoatere a postului la concurs, pentru fiecare post scos la concurs.

(2) Componența comisiei de concurs poate include membrii supleanți.

(3) Consiliul departamentului sau al școlii doctorale în structura căreia se află postul, face propuneri pentru componența nominală a comisiei de concurs.

(4) Componența comisiei este aprobată de directorul departamentului sau conducătorul școlii doctorale pe baza propunerilor cf. art.19, alin. (3) și este avizată de consiliul facultății.

(5) Componența nominală a comisiei de concurs împreună cu avizul consiliului facultății este transmisă și supusă aprobării Senatului universitar.

(6) În urma aprobării de către Senatul universitar comisia de concurs este numită prin decizie a Rectorului.

(7) În termen de 2 zile lucrătoare de la emitere, decizia Rectorului este transmisă Ministerului Educației **Naționale** și publicată pe site-ul concursului.

(8) În cazul posturilor de conferențiar universitar și profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I, componența comisiei este publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

Art. 20.

(1) Comisia de concurs este formată din cinci membrii, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul postului scos la concurs sau în domenii înrudite.

(2) În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de un membru supleant numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei. **Pentru posturile de profesor și conferențiar, în vederea susținerii prelegerii publice, unul dintre membrii (cu excepția președintelui) poate participa prin video-conferință, dar trebuie să transmită în plic votul și analiza dosarului de concurs în conformitate cu anexa 7a.**

(3) Deciziile comisiei sunt luate cu majoritate de voturi (cel puțin trei) prin vot secret.

(4) Lucrările comisiei de concurs sunt conduse de președintele comisiei.

(5) Membri comisiei pot fi din interiorul sau din afara instituției de învățământ superior, din țară sau din străinătate.

(6) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I, cel puțin trei membri ai comisiei trebuie să fie din afara instituției care organizează concursul, din țară sau din străinătate.

(7) Membrii comisiei de concurs trebuie să aibă titlul didactic superior sau cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs sau pentru membrii din străinătate, să îndeplinească standardele ULBS corespunzătoare postului scos la concurs.

(8) În scopul exclusiv al participării în comisia de concurs, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face prin aprobarea de către Senatul universitar a componenței nominale a comisiei.

(9) Președintele comisiei de concurs poate fi directorul departamentului sau conducătorul școlii doctorale în care se regăsește postul, decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul, un membru al consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății, delegat prin votul consiliului respectiv. Propunerea de numire a președintelui vine din partea consiliului departamentului sau conducătorului școlii doctorale din structura căruia face parte postul odată cu propunerea comisiei și este aprobată de consiliul facultății.

Art. 21.

(1) Dosarul de concurs este trimis membrilor comisiei de concurs începând cu data închiderii procesului de depunere a dosarelor de concurs, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.

(2) Expedierea dosarului în formatul electronic depus de candidați, după multiplicarea în 5 exemplare, se face prin registratura facultății.

(3) Dosarul în format tipărit, depus de candidat, va fi trimis președintelui comisiei.

Art. 22. Comisia de concurs evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului pentru posturi care prevăd abilități didactice;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către medii economic sau social sau de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g)) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs

Art.23.

(1) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de concurs pe baza dosarului de concurs și adițional prin una sau mai multe probe de concurs, incluzând prelegeri, susținerea unor cursuri sau alte asemenea, potrivit prezentei metodologii .

(2) Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu anunță, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de desfășurarea probelor, pe pagina web a concursului, ziua, ora și locul desfășurării probelor de concurs și invită astfel toți candidații ce îndeplinesc condițiile legale la susținerea lor.

Art. 24. Asistentul universitar pe perioadă nedeterminată este angajat prin concurs public, din rândul absolvenților instituțiilor acreditate de învățământ superior, dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) deține diploma de doctor;
- b) deține diploma de master didactic/certificat de absolvire a modulului psihopedagogic sau alte documente echivalente. În cazul în care lipsește dovada absolvirii modulului psihopedagogic, candidatul admis, va începe cursurile în etapa imediat următoare validării concursului de către Senatul ULBS.
- c) media minimă a anilor de studii universitare este egală sau mai mare de 8.00
- d) minim 1,50 puncte obținute pentru activitatea didactică și de cercetare științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa nr. 1);
- e) pentru ocuparea postului de asistent universitar în învățământul superior medical, candidatul trebuie să dețină titlul de medic rezident sau un titlu superior.

Art. 25

(1) Comisia de concurs pentru postul de asistent universitar pe perioadă nedeterminată, este alcătuită conform art. 20 al prezentei metodologii.

(2) Concursul pentru ocuparea postului de asistent universitar pe perioadă nedeterminată constă în trei probe: prelegere publică, probă scrisă și probă practică, specifice postului și se desfășoară în ziua (zilele), orele și la sala (sălile) care vor fi anunțate de către comisie pe pagina web a ULBS.

(3) Pentru probele scrise și orale se anunță bibliografia pe pagina web a ULBS odată cu publicarea anunțului de scoatere la concurs a postului.

(4) Comisia de concurs stabilește tema pentru proba practică cu 48 de ore înainte de susținerea ei și se publică pe pagina web a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, candidații fiind astfel informați. Proba practică constă în susținerea unui seminar sau a unor lucrări practice în fața studenților și în prezența comisiei de concurs.

(5) Prelegerea publică este de minim 45 minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative realizări profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare. Această probă conține, în mod obligatoriu, și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului.

Art. 26. Pentru ocuparea unui post de lector universitar/șef de lucrări, candidații trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- a) să dețină diploma de doctor;
- b) deține diploma de master didactic/certificat de absolvire a modului psihopedagogic sau alte documente echivalente. În cazul în care lipsește dovada absolvirii modului psihopedagogic, candidatul admis, va începe cursurile în etapa imediat următoare validării concursului de către Senatul ULBS.
- c) minim 2,50 puncte obținute pentru activitatea didactică și de cercetare științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa nr. 1);
- d) pentru ocuparea unui post de șef lucrări în învățământul superior medical, candidatul trebuie să dețină titlul de medic specialist sau un titlu superior.

Art. 27.

(1) Concursul pentru ocuparea postului de lector universitar/șef lucrări constă în: evaluarea dosarului de concurs, susținerea unei prelegeri cu caracter didactic/științific, după caz, în prezența comisiei de concurs, și a unei prelegeri publice.

(2) Programă aferentă concursului se publică pe pagina web a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu odată cu publicarea anunțului de scoatere la concurs.

(3) Tema prelegerii didactice / științifice se stabilește de către comisie, și se anunță candidaților cu 48 de ore înainte de susținere, pe pagina web a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu.

(4) Prelegerea publică este de minim 45 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative realizări profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare viitoare. Această probă conține în mod obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului.

(5) Comisia de concurs, alcătuită conform art. 20 a metodologiei, decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.

Art. 28. Pentru ocuparea postului de conferențiar universitar, se cer întrunite cumulativ următoarele condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) deține diploma de master didactic/certificat de absolvire a modului psihopedagogic sau alte documente echivalente. În cazul în care lipsește dovada absolvirii modului psihopedagogic, candidatul admis, va începe cursurile în etapa imediat următoare validării concursului de către Senatul ULBS.

- c) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, stabilite prin Ordin al MEN potrivit art. 219 alin. (1) al Legii Educației Naționale nr. 1/2011,
- d) Pentru ocuparea postului de conferențiar în învățământul superior medical, candidații trebuie să dețină titlul de medic specialist sau un titlu superior.
- e) minim 3,50 puncte obținute pentru activitatea didactică și științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa 1).

Art. 29. Pentru ocuparea postului de profesor universitar, trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) deține diploma de master didactic/certificat de absolvire a modulului psihopedagogic sau alte documente echivalente. În cazul în care lipsește dovada absolvirii modulului psihopedagogic, candidatul admis, va începe cursurile în etapa imediat următoare validării concursului de către Senatul ULBS.
- c) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor didactice specifice funcției didactice de profesor universitar stabilite prin Ordin al MEN, potrivit art. 219 alin. (1) al Legii Educației Naționale nr. 1/2011,
- d) minim 3,50 puncte obținute pentru activitatea didactică și științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa 1);
- e) pentru ocuparea postului didactic de profesor universitar în învățământul superior medical, candidații trebuie să dețină titlul de medic primar.

Art. 30.

(1) Concursul pentru ocuparea postului de conferențiar universitar și profesor universitar constă în analiza dosarului de concurs și susținerea unei prelegeri publice.

(2) Prelegerea publică este de cel puțin 45 de minute în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare. Această probă conține în mod obligatoriu și o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului.

(3) Pentru candidații care nu provin din învățământul superior se susține și o prelegere cu caracter didactic în fața studenților, în prezența comisiei de concurs. Tema prelegerii se anunță candidaților cu 48 de ore înainte de susținere prin postare pe pagina web a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu.

(4) Comisia de concurs pentru un post de conferențiar universitar sau profesor universitar, alcătuită conform art. 20 al prezentei metodologii, procedează la ierarhizare, având în vedere și prevederile art. 22 ale aceleiași metodologii.

Art. 31.

(1) Pentru ocuparea unei funcții de cercetare, este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr. 319/2003 și de Legea nr. 1/2011.

(2) pentru funcția de asistent de cercetare pe perioadă nedeterminată, sunt necesare cumulativ:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor de asistent de cercetare,;
- c) minim 1,50 puncte, obținute pentru activitate de cercetare științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa nr. 1).

(3) Pentru funcția de cercetător științific pe perioadă nedeterminată, sunt necesare cumulativ:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor de cercetător științific pe perioadă nedeterminată;

c) minim 2.00 puncte, obținute pentru activitate de cercetare științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa nr. 1).

(4) Pentru funcția de cercetător științific gradul III, pe perioadă nedeterminată, sunt necesare cumulativ:

a) deținerea diplomei de doctor;

b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor de cercetător științific gradul III;

c) minim 2,50 puncte, obținute pentru activitate de cercetare științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa nr. 1).

(5) pentru funcția de cercetător științific gradul II, pe perioadă nedeterminată, sunt necesare cumulativ:

a) deținerea diplomei de doctor;

b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor de cercetător științific gradul II;

c) minim 3.00 puncte, obținute pentru activitate de cercetare științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa nr. 1).

(6) pentru funcția de cercetător științific gradul I, pe perioadă nedeterminată, sunt necesare cumulativ:

a) deținerea diplomei de doctor;

b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor de cercetător științific gradul I;

c) minim 3.50 puncte, obținute pentru activitate de cercetare științifică (conform criteriilor de evaluare I-III din Anexa nr. 1).

(7) Pentru posturile de cercetare se aplică prevederile Legii nr. 319/2003, prin excepție de la prevederile art. 12 (2) și art. 20 alin. 1 ale prezentei metodologii.

(8) În vederea desfășurării concursurilor pentru ocuparea posturilor de cercetare din instituții de învățământ superior, atribuțiile prevăzute de Legea nr. 319/2003 se îndeplinesc astfel:

a) cele prevăzute pentru consiliul științific al unității, de către consiliul facultății;

b) cele prevăzute pentru consiliul de administrație al instituției, de către Senatul universitar;

c) cele prevăzute pentru secretarul științific sau directorul științific al unității, de către directorul departamentului sau decan.

Art. 32.

(1) Pentru fiecare post, comisia de concurs decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.

(2) Președintele comisiei de concurs întocmește un raport asupra concursului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de concurs și cu respectarea ierarhiei candidaților decisă de comisie.

(3) Raportul asupra concursului este aprobat prin decizie a comisiei de concurs și este semnat de fiecare din membrii comisiei de concurs și de către președintele comisiei.

(4) Consiliul Facultății poate respinge și invalida candidații al căror comportament etic și moral contravine codului etic al ULBS.

Art. 33.

(1) Dosarele de concurs, incluzând și raportul asupra concursului, se înaintează decanului sau prodecanului responsabil, care organizează punerea lor în discuția consiliului facultății și asigură condițiile pentru consultarea materialelor de concurs de către membrii consiliului.

(2) Pentru validarea concursului este necesară prezența a două treimi din membrii consiliului facultății.

(3) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor și acordă, sau nu, avizul său asupra raportului de desfășurare a concursului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate

fi modificată de consiliul facultății, acesta exprimându-și numai voința de a valida desfășurarea concursului.

Art. 34.

(1) Pe baza hotărârii consiliului facultății, se întocmește un extras din procesul verbal al ședinței, la care se atașează o copie a convocatorului de la ședință (cu semnăturile tuturor celor prezenți). Aceste acte se atașează la dosarul fiecărui candidat și se înaintează la Registratura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu.

Art. 35.

(1) În urma prezentării de către un membru al Consiliului de Administrație al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu a modului de desfășurare a concursului, a concluziilor comisiei de concurs și consiliului facultății, Senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie și aprobă, sau nu, raportul asupra concursului. Ierarhia candidaților, stabilită de comisia de concurs, nu poate fi modificată de Senatul universitar.

(2) Hotărârea Senatului se ia cu votul majorității simple a membrilor prezenți.

(3) Pentru ca ședința să fie legal constituită, numărul senatorilor prezenți trebuie să reprezinte cel puțin două treimi din numărul total de membri.

Art. 36.

(1) Contestațiile pot fi depuse exclusiv pentru nerespectarea procedurilor legale.

(2) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de concurs, candidatul poate formula contestație în termen de 5 zile de la comunicarea rezultatului.

(3) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la Registratura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu și se soluționează de comisia de concurs.

(4) Nerespectarea prevederilor metodologiei proprii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a concursurilor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011 sau ale altor prevederi legale, în funcție de încadrarea faptei.

Art. 37. (1) Numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent de către Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, în urma aprobării rezultatului concursului de către Senatul universitar, se face prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării concursului.

(2) Pentru posturile didactice, decizia de numire și de acordare a titlului universitar aferent de către Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, împreună cu raportul de concurs se trimite de către Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu Ministerului Educației Naționale și CNATDCU în termen de 2 zile lucrătoare de la emiterea deciziei de numire.

Art. 38. În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat în semestrul următor, cu reluarea integrală a procedurii de concurs.

Art. 39. Rezultatul concursului se publică pe pagina web a concursului, în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizarea concursului.

Art. 40.

(1) Se consideră a fi implicate în procedura de concurs persoanele care:

a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de concurs;

b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de concurs;

c) sunt implicați în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul concursului;

- d) sunt implicați în soluționarea contestațiilor.
- (2) Nu pot fi implicate în procedura de concurs persoanele care:
- sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv, cu unul sau mai mulți candidați;
 - sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului;
 - sunt asociate cu un candidat în societăți comerciale în care dețin fiecare părți sociale care reprezintă cel puțin 10% din capitalul societății comerciale;
 - sunt sau au fost remunerate prin proiecte de cercetare la care au candidat, au avut calitatea de director de proiect, în ultimii 5 ani anterior concursului;
 - beneficiază ori au beneficiat în ultimii 5 ani anterior concursului de servicii ori foloase de orice natură din partea unui candidat;

Art. 41.

(1) În situația în care, în urma câștigării unui concurs de către un candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate, conform art. 295 alin (4) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către instituția de învățământ superior poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate.

(2) Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministrului Educației Naționale, în termen de 2 zile lucrătoare de la soluționare.

Art. 42. Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu întocmește, până la 15 septembrie, un raport anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare. Raportul se trimite spre notificare Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și C.N.A.T.D.C.U.

Art.43

(1) După întocmirea și aprobarea statelor de funcțiuni posturile rămase vacante sunt ocupate prin contract pe termen determinat în regim de plata cu ora de către titularii din ULBS și/sau specialiști cu titlul științific de doctor din afara ULBS, care poartă denumirea de cadre didactice asociate.

(2) Cadrele didactice asociate pot ocupa și susține activități didactice și de cercetare din posturile de lector/șef de lucrări, conferențiar și profesor.

(3) Activitățile didactice din posturi vacante de asistent vor fi susținute de cadre didactice titulare și /sau studenți doctoranzi.

(4) Dosarele de concurs pentru ocuparea unor posturi vacante pe durată determinată se depun la sediul facultății de care aparține departamentul cu minimum 30 de zile înainte de începerea fiecărui semestru. Dosarul cuprinde actele prevăzute de art. 13 alin c), d), f) , j), k), n), r), art.15 și art.16.

Art.44

(1) Desfășurarea concursului pentru posturile vacante ocupate pe perioadă deteminată se realizează cu o comisie formată din directorul de departament și membrii consiliului departamentului.

(2) Deciziile comisiei de concurs sunt luate cu majoritate de voturi.

(3) Lucrările comisiei sunt conduse de președintele comisiei, respectiv directorul de departament.

(4) Candidații pentru orele didactice de aplicații (seminar, laborator, proiect) trebuie să întrunească criteriile minime de ocupare a unui post de asistent (art.24) iar cei pentru orele de predare curs trebuie să îndeplinească criteriile minime de ocupare a unui post de lector/șef de lucrări (art.25).

(5) Comisia de concurs evaluează și alege candidatul conform criteriilor prevăzute la art.22 indicând orele didactice pe care le va susține.

Art.45

- (1) Rezultatele concursului sunt supuse aprobării Consiliului Facultății și Senatului ULBS.
- (2) Dosarul de concurs și raportul de evaluare întocmite de directorul de departament sunt documentele de atestare utilizate în ședințele de aprobare ale Consiliului Facultății și Senatului ULBS.
- (3) Dosarul de concurs și raportul de evaluare al persoanelor aprobate pentru activități didactice sunt predate către DGA , Serviciul Resurse Umane.

IV. Dispoziții finale și tranzitorii

Art. 46.

- (1) Conținutul metodologiei poate fi completat sau modificat în funcție de condițiile legislative.
- (2) Orice completare sau modificare adusă conținutului metodologiei se aprobă de Senatul Universitar.
- (3) Anexele 1-16 fac parte integrantă din prezenta metodologie.
- (4) Prezenta metodologie a fost adoptată de către Senatul Universității în ședința din 29 septembrie 2011 și completată în ședințele Senatului Universității din data de 24 septembrie 2012 și 29 martie 2013

Anexa nr.1

GRILA
pentru aprecierea activității personalului didactic

Pentru aprecierea activității fiecărui participant la concurs se utilizează **punctajul individual cumulat**, P , care se calculează cu relația:

$$P = \sum_{k=1}^m p_k, \quad (1)$$

în care:

$$p_k = \sum_{i=1}^{n_k} p_i \quad (2)$$

reprezintă punctajul realizat de candidat pentru criteriul de evaluare k , m este numărul total de criterii considerate, n_k este numărul de indicatori de performanță luați în considerare la criteriul k , p_i este punctajul realizat de candidat pentru indicatorul i .

Modul de calcul al punctajului realizat de candidat pentru un indicator i , căruia îi corespunde punctajul q_i , este următorul:

– dacă lucrarea avută în vedere are unul sau mai mulți autori, (cazul cărților, cursurilor, manualelor, articolelor, studiilor etc.), punctajul se acordă în totalitate unei singure persoane, dacă este vorba de autor unic, sau o parte din punctaj, după cum este vorba de prim autor sau coautor;

$$p_i = q_i \quad (3)$$

– dacă lucrarea avută în vedere are mai mulți autori, putându-se decela care a fost contribuția fiecăruia, prin numărul de pagini realizate (cazul cărților, cursurilor, manualelor etc.), se folosește relația:

$$p_i = N \frac{q_i}{100}, \quad (4)$$

unde N este numărul de pagini realizate;

– dacă este vorba de o activitate exprimată prin vechime (activitate didactică), și indicatorul se exprimă printr-un punctaj acordat pe an vechime, se folosește relația:

$$p_i = Nq_i \quad (5)$$

unde N reprezintă numărul de ani în care a fost desfășurată activitatea;

– dacă indicatorul se referă la faptul că candidatul este membru în colective de redacție sau în organisme științifice și profesionale sau în comisii de doctorat sau îndeplinește funcții de conducere etc., se folosește relația (5), unde N reprezintă numărul de colective de redacție, de organisme, de funcții de conducere etc.;

– dacă indicatorul se referă la activități, diplome, titluri, cursuri postuniversitare absolvite etc. pentru care punctajul acordat este fix, se folosește relația (3).

Punctajele aferente indicatorilor corespunzătorii fiecărui criteriu sunt date în tabelul următor.



Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Indicator de performanță	Punctaj		
			UA*	PA*	CA*
1	2	3	4		
I	ACTIVITATEA DIDACTICĂ		UA*	PA*	CA*
		1. Curs (manual) universitar (pt. 25 de pagini)	0,10	0,08	0,06
		2. Culegere, îndrumar etc. (pt. 25 de pagini)	0,08	0,06	0,04
		3. Material didactic (sinteză, produs informatic, film didactic, machete de laborator, concepții de aplicații tactice și de asigurare tehnică etc.)	0,10	0,08	0,06
		4. Sală tehnică, laborator	0,50		
		5. Comunicare prezentată la o activitate de perfecționare a personalului didactic	0,05		
II	ACTIVITATEA DE CERCETARE	1. Proiect în cadrul unui program de cercetare internațional	director	6,00	
			membru echipă de cercetare	2,00	
		2. Proiect în cadrul unui program de cercetare național	director	3,00	
			membru echipă de cercetare	1,00	
		3. Proiect de cercetare pe bază de contract/grant internațional	director	3,00	
			membru echipă de cercetare	1,00	
		4. Proiect de cercetare pe bază de contract/grant național	director	1,50	
			membru echipă de cercetare	0,5	
	5. Lucrare de cercetare finalizată prin raport de cercetare	0,20			
	6. Act normativ ce reglementează activitatea universitară	0,10			
III	CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ		UA*	PA*	CA*
		1. Carte (monografie, tratat), publicată într-o editură de prestigiu din străinătate (pt. 25 de pagini)	0,50	0,40	0,25
		2. Carte (monografie, tratat) publicată într-o editură din țară, recunoscută CNCSIS (pt. 25 de pagini)	0,25	0,20	0,15
		3. Carte (monografie, tratat), cu ISBN, publicată într-o editură din țară (pt. 25 de pagini)	0,15	0,10	0,05
		4. Articol publicat într-o revistă de circulație internațională, specifică domeniului, cotate I.S.I. sau indexată într-o bază de date internațională	0,50	0,40	0,25
		5. Articol publicat într-o revistă din țară, specifică domeniului, recunoscută de CNCSIS	0,25	0,20	0,15
		6. Articol publicat într-o revistă din străinătate, specifică domeniului, necotate I.S.I. sau care nu se află într-o bază de date internațională	0,15	0,10	0,05
		7. Articol publicat într-o revistă din țară, nerecunoscută CNCSIS	0,10	0,05	0,05
		8. Lucrare (studiu, creație artistică) publicat în volumul unei manifestări științifice (sesiune de comunicări, conferință) internațională recunoscută (cu ISSN sau ISBN)	0,25	0,20	0,15



III	CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ	9 Lucrare (studiu, creație artistică etc.) publicat în volumul unei manifestări științifice (sesiune de comunicări, conferință etc.) națională recunoscută (cu ISSN sau ISBN)	0,15	0,10	0,05	
		10. Nunărul de citări de lucrări științifice ale autorului	0,10	0,05	0,01	
		11. Brevet de invenție	1,00			
		1. Premii științifice acordate	de instituții și universități de prestigiu din străinătate	0,50		
			de Academia Română	0,40		
de MEDC, CNCSIS, universități din țară etc.	0,20					
de alte instituții naționale	0,10					
IV	ACTIVITĂȚI COMPLEMENTARE SI APARTENENȚĂ LA: ORGANISME, COLEGII DE REDACTIE, COMISII DE EXPERTIZA ETC.	1. Conducător de doctorat (pt. un doctorand)	0,20			
		2. Coordonator cercuri științifice studențești, organizații nonprofit, fundații (pentru un cerc științific, organizație, fundație)	0,02			
		3. Organizator de manifestări științifice	internaționale	0,20		
			naționale	0,10		
		4. Funcție de conducere la nivelul academei	0,08			
		5. Funcție de conducere la nivelul departamentului	0,06			
		6. Membru în senatul academei	0,06			
		7. Membru în colective sau colegii de redacție (pt. fiecare colectiv)	0,05			
		8. Membru în organisme științifice (pt. fiecare organism)	internaționale	0,10		
			naționale	0,05		
		9. Membru în organisme profesionale (pt. fiecare organism)	internaționale	0,08		
naționale	0,04					
10. Referent științific (pt. fiecare lucrare sau publicație științifică)	0,10					
11. Expert CNCSIS	0,10					
V	PREGĂTIREA DE SPECIALITATE	1. Licenția ai unor instituții de învățământ superior	în specialitatea postului	0,10		
			într-o specialitate conexă	0,05		
		2. Cursuri postuniversitare	în specialitatea postului	de specializare	0,04	
				de perfecționare	0,02	
			într-o specialitate conexă	de specializare	0,02	
				de perfecționare	0,01	
		3. Studii doctorale	în specialitatea postului	doctorand	0,05	
				doctor	0,10	
			într-o specialitate conexă	doctorand	0,025	
				doctor	0,05	
4. Alte diplome și calificări	în specialitatea postului		0,02			
	într-o specialitate conexă		0,01			



VI	TITLURI (GRADE) DIDACTICE ȘI FUNCTII DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ	1. Titluri în învățământul preuniversitar	definitivat	0,02
			gradul II	0,04
			gradul I	0,06
		2. Funcții de cercetare științifică	cercetător științific gradul I	0,20
			cercetător științific gradul II	0,15
			cercetător științific gradul III	0,10
			cercetător științific	0,06
			asistent de cercetare științifică	0,04
		3. Titluri didactice universitare confirmate prin concurs **	profesor universitar	0,20
			conferențiar universitar	0,15
			lector universitar	0,10
			asistent universitar	0,06
preparator universitar	0,04			

* Semnificația notațiilor este următoarea: UA – unic autor, PA – prim autor, CA – coautor.

** În situația deținerii (îndeplinirii) mai multor grade, titluri, se iau în calcul un singur grad, funcție sau titlu.

DOCUMENTELE DIN DOSARUL DE CONCURS

(pentru posturile de cadre didactice universitare și cercetători științifici)

a) **cererea de înscriere la concurs** conform **Anexei nr. 3**, semnată de candidat, care include o declarație pe proprie răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;

b) **o propunere de dezvoltare a carierei universitare** a candidatului, atât din punct de vedere didactic cât și din punct de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat, cuprinde maxim 10 pagini și este unul dintre principalele criterii de departajare a candidaților;

c) **curriculum vitae** al candidatului în format tipărit și electronic; (acesta trebuie să cuprindă: informații despre studiile efectuate și diplomele obținute, informații despre experiența profesională și locurile de muncă, informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director sau la care a participat ca membru în echipa de cercetare, precum și informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a calităților didactice a contribuțiilor științifice ale candidatului);

d) **fișa de verificare (fișa candidatului)** conform **anexa 13**. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat.

e) **documente referitoare la deținerea diplomei de doctor**: copia legalizată a diplomei de doctor și în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia;

f) **rezumatul**, în limba română și într-o limbă de circulație internațională, a tezei de doctorat sau, după caz, a tezei de abilitare pe maxim o pagină pentru fiecare limbă;

g) **declarație** pe proprie răspundere a candidatului că nu se află în nicio situație de incompatibilitate prevăzută în legea 1/2011, Legea Educației Naționale și care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsei acestor situații de incompatibilitate.

h) **copii ale altor diplome** care atestă studiile candidatului;

i) **copii cărții de identitate** sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;

j) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, **copii după documente care atestă schimbarea numelui** – certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui;

k) **lista de lucrări** a candidatului în format tipărit. Lista de lucrări a candidatului va fi structurată astfel conform **Anexei nr.12**:

l) **maximum 10 publicații**, brevete sau alte lucrări ale candidatului, *in extenso*, în format electronic, iar în cazul care nu sunt disponibile în format electronic sau tipărit/copii xerox, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii.

m) candidații la posturile de **conferențiar universitar** și de **cercetător științific gradul II** trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din țară sau din străinătate, exterioare U.L.B.S., care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului;

n) Candidații la posturile de **profesor universitar** și de **cercetător științific gradul I** trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din țară și/sau străinătate (cel puțin un membru al comisiei trebuie să fie din afara țării), care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

Nr..... din

APROBAT,
RECTOR,

DOMNULE RECTOR,

Subsemnatul (a)....., domiciliat (ă) în
(adresa), încadrat (ă)
la....., solicit înscrierea la concursul
anunțat în Monitorul Oficial al României nr. / pentru ocuparea postului
didactic de....., poziția....., disciplina
(ele).....

.....
...din statul de funcțiuni al Departamentului.....

... din Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu.

Cunoscând prevederile articolului 292 Cod Penal, privind falsul în declarații, declar pe propria
răspundere că informațiile cuprinse în dosar sunt veridice.

Data:

SEMNĂTURA

(numele și prenumele)

Anexa nr. 4

AVIZ
privind legalitatea înscrierii la concurs
Nr. _____ din _____

Privind legalitatea înscrierii la concurs a domnului (doamnei) _____ pentru ocuparea postului didactic de _____, poziția ____, disciplina (-ele), din statul de funcții al departamentului _____, _____ la Universitatea „Lucian Blaga“ din Sibiu.

Concursul a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea _____ Nr. __ din __ și ziarul _____ Nr. _____ din _____.

În urma verificării actelor aflate la dosarul de concurs, s-a constatat că domnul/doamna _____ îndeplinește condițiile prevăzute de Legea Educației Naționale Nr 1 din 5 ianuarie 2011 și Hotărârea Guvernului nr. 457 din 4 mai 2011, , modificată prin H.G. nr. 36/2013, Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, aprobată de Senatul Universității în ședința din data de 29 septembrie 2011, cu modificările și completările aduse în ședința Senatului din data de 24 septembrie 2012 și 29 martie 2013.

CONSILIER JURIDIC

Nr. _____ din _____

**ADRESA DE ANUNȚARE
a personalului didactic ce face parte din comisia de concurs**

Către, _____

Vă aducem la cunoștință că prin Decizia Senatului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu nr. _____ din _____, ați fost desemnat(ă) pentru a face parte din comisia de concurs pentru ocuparea postului de _____ din statul de funcții al departamentului _____, disciplina(ele) _____

Componența comisiei este următoarea:

- președinte: _____;
- membri: _____;
- _____;
- _____;
- _____;

Vă mulțumim pentru disponibilitate și vă rugăm să participați la lucrările comisiei de concurs.

Având în vedere prevederile legale în vigoare, avem rugămintea ca lucrările concursului să fie finalizate până la data de _____.

RECTORUL UNIVERSITĂȚII „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU

.....

Anexa nr. 6

Data

Concurs pentru ocuparea postului poz.de
Disciplinele,
Domeniul de la Departamentul,
Facultatea
post publicat în Monitorul Oficial nr. din

**DECIZIA
comisiei de concurs**

Comisia de concurs formată din:

Președinte: _____

Membri: 1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

numită prin hotărârea senatului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu nr. din _____ și
decizia Rectorului aceleiași instituții nr. _____ din _____, constată următoarele:

1. La concurs s-au prezentat _____ candidați:

a. _____
b. _____

2. Dosarele candidaților conțin documentele conform legislației în vigoare și a prezentei metodologiei.

Din dosare rezultă pentru fiecare candidat următoarele:

a. _____
b. _____

3. Concursul a constat în verificarea dosarelor de înscriere, a gradului de îndeplinire a standardelor naționale/propriei ULBS de ocupare a postului de, aprobate prin ordin al Ministerului Educației Naționale, evaluarea pe baza punctajului realizat de candidați conform grilei pentru aprecierea personalului didactic/de cercetare (anexa nr.1), precum și aprecierea prelegerii publice privind cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare al carierei universitare, a prelegerii didactice (acolo unde este cazul).

4. În concluzie, comisia propune senatului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu următoarea ierarhie

1. _____,
2. _____,

rezultată în urma desfășurării concursului pentru ocuparea funcției de _____, poz. _____, disciplina (disciplinele) _____ la departamentul _____.

Președintele comisiei

Funcție didactică, Numele și prenumele

Membri

- A. Funcție didactică, Numele și prenumele
- B. Funcție didactică, Numele și prenumele
- C. Funcție didactică, Numele și prenumele
- D. Funcție didactică, Numele și prenumele

Anexa nr. 7
(pentru postul de lector/șef lucrări)

Data.....

Concurs pentru ocuparea postului pozde
Disciplinele:.....

Comisia..... Domeniul
de la Departamentul
de.....

Facultatea
post publicat în Monitorul Oficial al României nr. din

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului U.L.B.S. în ședința din data de..... și
Decizia nr..... /a Rectorului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, este
constituită din:

- 1....., titular la – Președinte,
- 2....., titular la
- 3....., titular la
- 4....., titular la
- 5....., titular la

Candidatul(ții) înscris(și) oficial la concurs este (sunt) după cum urmează:

- 1....., dosar cu nr. de înregistrare.....
- 2....., dosar cu nr. de înregistrare.....

DOSARUL(ELE) DE CONCURS depus oficial de candidat în termen legal, se analizează în raport
cu:

- prevederile referitoare la îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare,;
- Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, aprobată prin hotărârea Senatului Universității „Lucian Blaga“ din Sibiu.

REFERATUL MEMBRILOR COMISIEI DE CONCURS

Subsemnatul,.....,
titular la, membru al comisiei de concurs, am
procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la
cunoștință cele ce urmează.

**I. Îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de
cercetare,**

Tabel nr. 1

Candidatul	1.	2...	.n
Standardul (1) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (2) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (...)este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (n) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			

Notă: Dacă una sau mai multe condiții preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere
adecvată: de a nu continua evaluarea candidatului (ților) în cauză etc.

**II. Punctajul realizat de candidați la cele trei probe (evaluare dosar, prelegere publică, prelegere didactică):**

Tabel nr. 2

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță	Note candidat		
		a.....	b.....	c.....
1	2	3	4	5
Evaluare dosar (pondere 50%)	I.			
	II.			
	III.....			
	IV			
	V			
	TOTAL 1			
Prelegere publică (pondere 20%)	I.			
	II.			
	III.....			
	IV			
	V			
	TOTAL 2			
Prelegere didactică (pondere 30%)	I			
	II			
	III			
	IV			
	V			
	TOTAL 3			
TOTAL General				

Conform tabelului nr. 2, candidatul:

1. a obținut media

2. a obținut media.....

IV. Atribuirea voturilor

În vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul didactic de și care să ocupe postul de în cauză, voturile pe care le atribui sunt după cum urmează:

Tabel nr. 3

Candidat	1.....	2.....
	Voturile atribuite		
P (pentru), Î (împotriva)	..P+..Î	...P+ Î

Notă: Se atribuie votul P candidatului la care toate criteriile de evaluare sunt îndeplinite și care este apreciat ca fiind cu bune performanțe/cu cele mai bune performanțe, precum și votul Î

candidaților care sunt apreciați ca fiind cu performanțe mai scăzute sau, respectiv, la care unul sau mai multe criterii de evaluare nu sunt îndeplinite.

Constat că d-l/d-na , căruia/căreia i-am atribuit votul **P**, îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare și apreciez că este un candidat cu bune performanțe/candidatul cu cele mai bune performanțe.

În consecință, recomand ca d-lui/d-nei să i se acorde titlul didactic de și, de asemenea, recomand ca d-l/d-na să ocupe postul de..... în cauză.

Notă: În cazul în care nici unui candidat nu i s-a atribuit votul P, se recomandă a nu se acorda titlul de, respectiv, a nu se ocupa postul de în cauză.

Funcție didactică

Numele și prenumele

Anexa nr. 7a
(pentru posturile de conferențiar/profesor)

Data.....

Concurs pentru ocuparea postului pozde

Disciplinele:.....

Comisia..... Domeniul

de la Departamentul

de.....,

Facultatea

post publicat în Monitorul Oficial al României nr. din

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului U.L.B.S. în ședința din data de..... și

Decizia nr. /a Rectorului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, este

constituită din:

1....., titular la – Președinte,

2....., titular la,

3....., titular la,

4....., titular la,

5....., titular la

Candidatul(ții) înscris(și) oficial la concurs este (sunt) după cum urmează:

1....., dosar cu nr. de înregistrare.....,

2....., dosar cu nr. de înregistrare.....

DOSARUL(ELE) DE CONCURS depus oficial de candidat în termen legal, se analizează în raport cu:

- prevederile referitoare la îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare,;

- prevederile Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, aprobată prin hotărârea Senatului Universității „Lucian Blaga“ din Sibiu.

REFERATUL MEMBRILOR COMISIEI DE CONCURS

Subsemnatul,.....,

titular la, membru al comisiei de concurs, am

procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare,:



Tabel nr. 1

Candidatul	1.	2...	.n
Standardul (1) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (2) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (.....)			
Standardul (n) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			

Notă: Dacă una sau mai multe condiții preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere adecvată: de a nu continua evaluarea candidatului (ților) în cauză etc.

II. Gradul de îndeplinire a cerințelor criteriilor de evaluare conform Anexelor 12 și 13, pentru conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II, cercetător științific gradul I:

Tabel nr. 2

Candidat	Concluzii		
	Criteriu 1	Criteriu 2	Criteriu 3
1.			
2.			
.....			

Notă: (1) Concluzia pentru criteriul 1 se exprimă în calificative: **Foarte bine, Bine, Satisfăcător, Nesatisfăcător**, iar pentru celelalte criterii exprimă prin DA sau NU.
(2) După caz, se pot prezenta argumentele principale privind concluziile rezultate.

Conform tabelului nr. 1, constat următoarele:

- candidatul..... îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
- candidatul..... îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
-

III. Punctajul realizat de candidați conform grilei pentru aprecierea personalului didactic/de cercetare:

Tabel nr. 3

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță	Punctaj candidat		
		1.....	2.....
I	2	3	4	5
I	1.			
	2.			
			
	TOTAL I			
II	1.			
	2.			
			
	TOTAL II			



.....	1.			
	2.			
			
	TOTAL			
V	1.			
	2.			
			
	TOTAL V			
TOTAL				

Conform tabelului nr. 2, candidatul:

- 1. a realizat puncte;
- 2. a realizat puncte;

IV. Atribuirea voturilor

În vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul didactic de și care să ocupe postul de în cauză, voturile pe care le atribui sunt după cum urmează:

Tabel nr. 4

Candidat	1.....	2.....
P (pentru), Î (împotriva)	Voturile atribuite		
	..P+..Î	...P+...Î

Notă: Se atribuie votul P candidatului la care toate criteriile de evaluare sunt îndeplinite și care este apreciat ca fiind cu bune performanțe/cu cele mai bune performanțe, precum și votul Î candidaților care sunt apreciați ca fiind cu performanțe mai scăzute sau, respectiv, la care unul sau mai multe criterii de evaluare nu sunt îndeplinite.

Constat că d-l/d-na , căruia/căreia i-am atribuit votul **P**, îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare și apreciez că este un candidat cu bune performanțe/candidatul cu cele mai bune performanțe.

În consecință, recomand ca d-lui/d-nei să i se acorde titlul didactic de și, de asemenea, recomand ca d-l/d-na să ocupe postul de..... în cauză.

Notă: În cazul în care nici unui candidat nu i s-a atribuit votul P, se recomandă a nu se acorda titlul de, respectiv, a nu se ocupa postul de în cauză.

Funcție didactică

Numele și prenumele

Anexa nr. 8
(pentru posturile de conferențiar, profesor)

Data

Concurs pentru ocuparea postului pozde **(toate gradele didactice)**

Disciplinele:.....,

ComisiaDomeniul

de la Departamentul de.....

Facultatea

post publicat în Monitorul Oficial al României nr. din

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului U.L.B.S. în ședința din data de

și Decizia nr..... a Rectorului U.L.B.S., este constituită din:

1....., titular la – Președinte,

2....., titular la,

3....., titular la,

4....., titular la,

5....., titular la

Candidatul(ții) înscris(și) oficial la concurs este (sunt) după cum urmează:

1., dosar cu nr. de înregistrare.....,

2., dosar cu nr. de înregistrare.....

-

DOSARUL(-ELE) DE CONCURS și MAPA(-ELE) CU CONTRIBUȚII SEMNIFICATIVE ale candidatului (-ților), depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile referitoare la îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare, aprobate prin Ordin al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului;

- prevederile prezentei metodologii, aprobată prin hotărârea Senatului Universității „Lucian Blaga“ din Sibiu.

RAPORTUL PREȘEDINTELUI COMISIEI DE CONCURS

Subsemnatul,,

titular la, președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din referatele membrilor comisiei de concurs și din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare,:

Tabel nr. 1

Candidatul	1.	2...	.n
Standardul (1) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (2) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (.....)			
Standardul (n) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			

Notă: Dacă una sau mai multe condiții preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere adecvată: de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-ților) în cauză etc.

**II. Gradul de îndeplinire a standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare,:**

Conform referatelor întocmite de președinte și de fiecare membru al comisiei de concurs, concluziile privitoare la îndeplinirea criteriilor de evaluare sunt următoarele:

Tabel nr. 2

Candidat	Concluzii trase de președinte și de toți membrii comisiei de concurs			
	Standardul 1	Standardul 2	Standardul...	Standardul n
1.
2.
.....

Notă: (1) Concluzia pentru standarde se exprimă prin DA sau NU.

(2) După caz, se pot prezenta argumentele principale privind concluziile rezultate.

Conform tabelului nr. 2, constat următoarele:

- candidatul..... îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
- candidatul..... îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
-

III. Media/punctajul realizat de candidați conform grilei pentru aprecierea personalului didactic:

Conform referatelor întocmite de președinte și de fiecare membru al comisiei de concurs, concluziile privitoare la îndeplinirea criteriilor de evaluare sunt următoarele:

Tabel nr. 3

Candidat	Punctaj					Medie ponderată/ Punctaj mediu
	Președinte	Membrul 1	Membrul 2	Membrul 3	Membrul 4	
1.						
2.						
....						

IV. Atribuirea voturilor:

În vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul și care să ocupe cauză, voturile pe care le atribui sunt după cum urmează:

Tabel nr. 4

Candidat	1.....	2.....
	Voturile atribuite		
P (pentru), Î (împotrivă)	..P+... Î	...P+... Î

Notă: Se atribuie votul P candidatului la care toate criteriile de evaluare sunt îndeplinite și care este apreciat ca fiind cu bune performanțe/cu cele mai bune performanțe, precum și votul Î candidaților care sunt apreciați ca fiind cu performanțe mai scăzute sau, respectiv, la care unul sau mai multe criterii de evaluare nu sunt îndeplinite.

V. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de membru al comisiei de concurs, constat că d-l/d-na , căruia/căreia i-am atribuit votul P, îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare și apreciez că este un candidat cu bune performanțe/candidatul cu cele mai bune performanțe. În consecință, recomand ca d-lui/d-nei să i se acorde titlul de..... și, de asemenea, recomand ca d-l/d-na să ocupe postul în cauză.

Notă: În cazul în care nici unui candidat nu i s-a atribuit votul P, se recomandă a nu se acorda titlul de....., respectiv, a nu se ocupa postul de în cauză.

Președintele comisiei de concurs,
Funcție didactică
Numele și prenumele

Anexa 8a
(pentru postul de lector/șef lucrări)

DOSARUL(-ELE) DE CONCURS și MAPA(-ELE) CU CONTRIBUȚII SEMNIFICATIVE ale candidatului (-ților), depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile referitoare la îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare, aprobate prin Ordin al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului;
- prevederile prezentei metodologii, aprobată prin hotărârea Senatului Universității „Lucian Blaga” din Sibiu.

RAPORTUL PREȘEDINTELUI COMISIEI DE CONCURS

Subsemnatul,,
titular la, președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din referatele membrilor comisiei de concurs și din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare,:

Tabel nr. 1

Candidatul	1.	2...	.n
Standardul (1) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (2) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			
Standardul (.....)			
Standardul (n) este îndeplinită/nu este îndeplinită, respectiv DA / NU			

Notă: Dacă una sau mai multe condiții preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere adecvată: de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-ților) în cauză etc.

II. Gradul de îndeplinire a standardelor minime naționale de ocupare a postului didactic/de cercetare,:

Conform referatelor întocmite de președinte și de fiecare membru al comisiei de concurs, concluziile privitoare la îndeplinirea criteriilor de evaluare sunt următoarele:

Tabel nr. 2

Candidat	Concluzii trase de președinte și de toți membrii comisiei de concurs			
	Standardul 1	Standardul 2	Standardul...	Standardul n
1.
2.
.....

Notă: (1) Concluzia pentru standarde se exprimă prin DA sau NU.

(2) După caz, se pot prezenta argumentele principale privind concluziile rezultate.

Conform tabelului nr. 2, constat următoarele:



- candidatul..... îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
 – candidatul..... îndeplinește/nu îndeplinește toate criteriile de evaluare;
 –

III. Punctajul realizat de candidați la cele trei probe (evaluare dosar, prelegere publică, prelegere didactică):

Tabel nr. 3

Criteriul de evaluare	Evaluatori	Punctaj		
		Candidat	Candidat	Candidat
A. Eval uare dosar (pondere 50%)	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	TOTAL 1			
B. Prele gere publică (pondere 20%)	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	TOTAL 2			
C. Prele gere didactică (pondere 30%)	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	TOTAL 3			
TOTAL General		Ax50%+Bx30%+Cx 20%	Ax50%+Bx30%+Cx2 0%	Ax50%+Bx30%+Cx2 0%

IV. Atribuirea voturilor:

În vederea nominalizării candidatului la care să i se acorde titlul și care să ocupe cauză, voturile pe care le atribui sunt după cum urmează:

Tabel nr. 4

Candidat	1.....	2.....
	Voturile atribuite		
P (pentru), Î (împotriva)	..P+... Î	...P+... Î

Notă: Se atribuie votul P candidatului la care toate criteriile de evaluare sunt îndeplinite și care este apreciat ca fiind cu bune performanțe/cu cele mai bune performanțe, precum și votul Î candidaților care sunt apreciați ca fiind cu performanțe mai scăzute sau, respectiv, la care unul sau mai multe criterii de evaluare nu sunt îndeplinite.

V. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de membru al comisiei de concurs, constat că d-l/d-na , căruia/căreia i-am atribuit votul P, îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare și apreciez că este un candidat cu bune performanțe/candidatul cu cele mai bune performanțe. În consecință, recomand ca d-lui/d-nei să i se acorde titlul de..... și, de asemenea, recomand ca d-l/d-na să ocupe postul în cauză.

Notă: În cazul în care nici unui candidat nu i s-a atribuit votul P, se recomandă a nu se acorda titlul de....., respectiv, a nu se ocupa postul de în cauză.

Președintele comisiei de concurs,
Funcție didactică
Numele și prenumele

Anexa nr. 9

ADRESĂ
de anunțare a reușitei la concursul de ocupare a postului didactic

Către,

D-nul (d-na) _____

Vă facem cunoscut că în urma desfășurării concursului pentru ocuparea postului de _____, poz. _____ publicat în Monitorul Oficial nr. __ din _____ ați fost declarat(ă) **reușit(ă)**, încadrarea urmând să se facă începând cu prima zi a semestrului următor.

Președintele Comisiei de concurs

Funcție didactică Numele și prenumele

Anexa nr. 10

Data

Concurs pentru ocuparea postului poz., de.....,
Disciplinele:
Panel.....Comisia Domeniul.....
Departamentul.....
Facultatea
post publicat în Monitorul Oficial al României nr..... din

LISTA DE LUCRĂRI

Candidat:**Dr.** din.....,domeniul de doctorat
(NUME, inițială și prenume) (anul)

a) Teza(ele) de doctorat

b) Lucrări care pun în evidență **activitatea didactică:**

- cursuri universitare publicate;
- îndrumare publicate;
- culegeri publicate;
- materiale didactice realizate;
- comunicări prezentate la activități de perfecționare a personalului didactic.

c) Lucrări care pun în evidență **activitatea de cercetare:**

- proiecte în cadrul unor programe de cercetare internaționale;
- proiecte în cadrul unor programe de cercetare naționale;
- proiecte de cercetare pe bază de contract/granturi internaționale;
- proiecte de cercetare pe bază de contract/granturi naționale;
- lucrări de cercetare finalizate prin raport de cercetare;
- acte normative ce reglementează activitatea universitară.

d) Lucrări care pun în evidență **contribuția științifică:**

- cărți (monografii, tratate), publicate în edituri de prestigiu din străinătate;
- cărți (monografii, tratate) publicate în edituri din țară, recunoscute de CNCSIS;
- cărți (monografii, tratate), cu ISBN, publicate într-o editură din țară;
- articole publicate în reviste de circulație internațională, specifice domeniului, cotate I.S.I. sau indexate în baze de date internaționale;
- articole publicate în reviste din țară, specifice domeniului, recunoscute de CNCSIS;
- articole publicate în reviste din străinătate, specifice domeniului, necotate I.S.I. sau care nu se află în baze de date internaționale;
- articole publicate în reviste din țară, nerecunoscute de CNCSIS;
- lucrări (studii, creații artistice etc.) publicate în volumele unor manifestări științifice (sesiuni de comunicări, conferințe etc.) internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN);
- lucrări (studii, creații artistice etc.) publicate în volumele unor manifestări științifice (sesiuni de comunicări, conferințe etc.) naționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN);
- lucrări (studii, creații artistice etc.) publicate în volumele unor manifestări științifice (sesiuni de comunicări, conferințe etc.) naționale (fără ISSN sau ISBN);
- brevete de invenție.

-
- Notă: (1) Fiecare lucrare este prezentată în limba în care a fost publicată/ expusă, corespunzător structurii „I, II, III, IV, V, VI“, unde: I este numărul curent al lucrării din grupul de lucrări din care face parte, II – autorii în ordinea din publicație, cu scriere „bold“ a candidatului, III – titlul scris „italic“; IV – editura sau revista sau manifestarea și/sau alte elemente de localizare după caz; V – intervalul de pagini din publicație, respectiv pp. ...-..., numărul total de pagini, respectiv ... pg. ..., sau alte date similare, după caz; VI – anul sau perioada de realizare, după caz.
- (2) În cadrul fiecărui grup de lucrări, lucrările sunt trecute în ordine invers cronologică.
- (3) Pentru lucrările realizate după ultima promovare, numărul curent al lucrării (I din structură) se va scrie cu „italic bold“, în vederea identificării mai ușoare a acestora.

CANDIDAT

CRITERII DE EVALUARE
pentru conferirea titlului de conferențiar universitar sau cercetător științific gradul II

Criteriul 1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ

Evaluarea calității activităților didactice pentru candidații la titlul de conferențiar universitar, cu referire distinctă la:

- a) calitatea prelegerii publice desfășurată pe parcursul a minimum 45 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare;
- b) lista de manuale și alte materiale didactice realizate de candidat;
- c) calitatea prelegerii didactice - dacă este cazul

Concluzia se exprimă în calificative: „Foarte bine“, „Bine“, „Satisfăcător“, „Nesatisfăcător“.

Standardul Minim: obținerea calificativului de „Bine“.

Criteriul 2. CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii șapte ani prin: (a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS; (b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; (c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); (d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Standardul Minim: în conformitate cu prevederile articolului 11 aliniatul (5).

Criteriul 3. PRESTIGIUL PROFESIONAL

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative care cuprinde:

(a) cele maxim 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, *in extenso*, în format electronic, iar în cazul care nu sunt disponibile în format electronic sau tipărit/copii xerox, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii

(b) prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare;

(c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, premirii, distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști.

Candidatul va face în scris, pe maximum 2 pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în mapa cu contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

Evaluare: La fiecare criteriu de evaluare gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“ dacă standardul minim este satisfăcut sau „Criteriul nu este îndeplinit“ dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de conferențiar universitar/cercetător științific gradul II este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“. Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

CRITERII DE EVALUARE
pentru conferirea titlului de profesor universitar sau cercetător științific gradul I

Criteriul 1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ

Evaluarea calității activităților didactice pentru candidații la titlul de conferențiar universitar, cu referire distinctă la:

- calitatea prelegerii publice desfășurată pe parcursul a minimum 45 de minute, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare;
- lista de manuale și alte materiale didactice realizate de candidat;
- calitatea prelegerii didactice - dacă este cazul;

Concluzia se exprimă în calificative: „Foarte bine“, „Bine“, „Satisfăcător“, „Nesatisfăcător“.

Standardul Minim: obținerea calificativului de „Bine“.

Criteriul 2. CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii șapte ani prin: (a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS; (b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; (c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); (d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Criteriul 3. PRESTIGIUL PROFESIONAL

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative care cuprinde:

- cele maxim 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, *in extenso*, în format electronic, iar în cazul care nu sunt disponibile în format electronic sau tipărit/copii xerox, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii
- prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare la care a fost director;
- dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, premirii, distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști.

Candidatul va face în scris, pe maximum 2 pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în mapa cu contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

Evaluare: La fiecare criteriu de evaluare gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“ dacă standardul minim este satisfăcut sau „Criteriul nu este îndeplinit“ dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de profesor universitar/cercetător științific gradul I este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“. Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.



Anexa 13

UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" SIBIU

Facultatea _____

Departamentul _____

Poz. _____ postul _____ disciplina _____ (ele) _____ postului _____

Comisia _____ Domeniul _____

FIȘA CANDIDATULUI*

pentru postul de

PROFESOR UNIVERSITAR / CONFERENȚIAR UNIVERSITAR

Publicat în Monitorul Oficial al României nr. /

Candidat : _____ Data nașterii : _____

Funcția actuală : _____ Data numirii în funcția actuală : _____

Instituția _____

1. Studiile universitare

Nr. Crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat
1.				
.				
.				

2. Studiile de doctorat

Nr. Crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat
1.				
.				
.				

3. Studii și burse postdoctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr. Crt.	Tara/ instituția	Domeniul, specializarea	Perioada	Tipul de bursă
1.				
.				
.				

4. Grade didactice/profesionale

Nr. Crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/postul didactic sau gradul profesional
1.				
.				
.				

5. Realizările profesional-științifice

Calitatea activităților didactice/profesionale

Din FIȘA DE EVALUARE

Contribuții la dezvoltarea activităților didactice/profesionale din domeniu	Din AUTOEVALUARE
Contribuții la dezvoltarea cercetării în domeniu	Granturi/Contracte de cercetare/Invenții etc.
Contribuția științifică : menționarea a cinci lucrări științifice reprezentative (dacă sunt lucrări ISI se indică și factorul de impact)	1. 2. 3. 4.
Recunoașterea realizărilor științifice și profesionale	Citări de lucrări, coordonări de structuri socio-profesionale, afilieri la organizații profesionale, membru în colec-tive editoriale etc.

Candidat,

FACULTATEA _____

R A P O R T

cu privire la desfășurarea concursului pentru obținerea postului de **asistent** la disciplinele: _____

poz. nr. _____ din statul de funcțiuni al Departamentului/Școlii doctorale _____

În baza Deciziei nr. _____ din _____ a Senatului Universității "Lucian Blaga" din Sibiu, din comisia de concurs au făcut parte:

La concurs s-au înscris candidații: _____

Concursul s-a desfășurat la data de _____ și a constat dintr-o probă scrisă, o probă orală și o probă practică. Comisia a apreciat pregătirea candidaților cu următoarele note:

Candidatul	Membrii comisiei	Nota proba scrisă	Nota proba orală	Nota proba practică (seminar , preleger e didactic ă/ științific ă)	Nota medie
a.	1.				
	2.				
	3.				
	4.				
	5.				
b.	1.				
	2.				
	3.				
	4.				
	5.				
c.	1.				
	2.				



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

3.					
4.					
5.					

În concluzie, având în vedere rezultatele obținute de candidați, comisia recomandă ca postul menționat să fie ocupat de către _____ cu media _____.

COMISIA DE CONCURS:

Președinte: (Grad didactic, numele prenumele) _____ Semnătura _____

Membrii: (Grad didactic, numele prenumele) _____ Semnătura _____

(Grad didactic, numele prenumele) _____ Semnătura _____

_____ Grad didactic, numele prenumele) _____ Semnătura _____

_____ Grad didactic, numele prenumele) _____ Semnătura _____

Facultatea

EXTRAS

DIN PROCESUL VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI FACULTĂȚII

Din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența a membri din totalul demembrii, din carecadre didactice, din efectivul demembri, din carecadre didactice.

La punctul ... al ordinii de zi – « Concursuri pentru ocuparea posturilor didactice » s-a pus în discuția Consiliului facultății concursul de ocuparea postului de (conferențiar/profesor), poz....., disciplinele....., Departamentul/Școala doctorală.....

Discuțiile și exprimarea votului au respectat procedura de lucru în vigoare.

Votul comisiei de concurs, precum și votul Consiliului facultății, privind aprobarea rezultatelor concursului, exprimat în cadrul ședinței, sunt după cum urmează :

NUME SI PRENUME CANDIDATI	COMISIA DE CONCURS				CONSILIUL FACULTĂȚII			
	Efectiv	Voturi			Efectiv cadre didactice	Voturi cadre didactice		
		Total	Pentru	Contra+ Abțineri		Total	Pentru	Contra + Abțineri

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul facultății aprobă (nu aprobă) rezultatul concursului și recomandă ca postul de....., poz....., de la Departamentul/Școala doctorală....., să fie ocupat de către

D E C A N ,

**DIRECTOR DEPARTAMENT/
ȘEF ȘCOALA DOCTORALĂ**

.....

.....

Anexa 16

UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" DIN SIBIU
FACULTATEA _____

LISTA
membrilor Consiliului Facultății de _____
ședința din data de _____

Ordinea de zi:
I. Concursuri cadre didactice

Nr.	Numele și Prenumele	Funcția	Prezența (prezent, absent)	Vot (pentru, abțineri, contra)	Semnătura
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

Nota: Tabelul cuprinde toți membrii aleși ai Consiliului facultății;
Voteaza numai cadrele didactice.

DECAN,

**DIRECTOR DEPARTAMENT/
ȘEF ȘCOALA DOCTORALĂ**