



ANEXA 6 LA HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE
NR. 22 DIN 09.06.2021

Nr. 04 / 09.06.2021.

Către

Consiliul de Administrație al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu,



Având în vedere solicitările primite de la nivelul facultăților cu privire la clarificarea tipurilor de proiecte care pot fi raportate la indicatorii I.17. „Proiecte derulate cu terții”, respectiv I.18. „Aplicații la competiții de cercetare” în cadrul raportării activității de cercetare individuală aferente anului 2020, pe baza sistemului SIEPAS, vă rog să supuneți aprobării următoarea clarificare:

Categoria „Proiecte instituționale (contracte SEE, ERASMUS – KA1, contracte FDI, contracte ROSE...)” nu se raportează la I.17 sau la I.18 și, în general, nu se raportează nicăieri pe componenta de cercetare a SIEPAS. Precizarea este valabilă atât pentru raportarea 2020, cât și pentru raportările ulterioare.

Argumentele în favoarea acestei clarificări sunt următoarele:

- niciunele dintre proiectele sus-amintite nu reprezintă, de fapt, proiecte de cercetare, ci proiecte de altă factură (dezvoltare instituțională, mobilități, studenți ș.a.); prin urmare, este nejustificată punctarea acestor proiecte pe componenta de cercetare a SIEPAS;

- niciunele dintre proiectele sus-amintite nu reprezintă, de fapt, proiecte cu „terții” (entități non-guvernamentale), ci cu „secunzii” (autorități publice locale, regionale, naționale sau europene) sau chiar cu „primii” (în cazul proiectelor FDI, finanțate de Ministerul Educației); prin urmare, este nejustificată punctarea acestor proiecte la indicatorul de „proiecte cu terți”;

- unele „proiecte” din categoria sus-amintită nu sunt, de fapt, proiecte (de exemplu, proiectele de tip Erasmus+ KA1 presupun doar completarea unei grile, nu o aplicație de tip narativ); prin urmare, este nejustificată punctarea acestor aplicații la indicatorii rezervați proiectelor;

- câștigarea unora dintre proiectele din lista de mai sus face parte din fișa postului anumitor angajați ai ULBS (de exemplu, în lipsa proiectelor ERASMUS KA1, Biroul Erasmus+ n-ar mai avea obiect de activitate); prin urmare, este nejustificată punctarea în fișa postului unui cadru didactic a unei activități pe care persoana în cauză o desfășoară pe fișa unui post administrativ din structura DGA;

- unele dintre proiectele din lista de mai sus se câștigă printr-un mecanism necompetitiv (proiectele ROSE) sau cvasi-necompetitiv (proiectele FDI, care au o rată de succes de peste 90%); prin urmare, este nejustificată punctarea ca realizări personale a unor proiecte a căror câștigare este, integral sau în foarte mare măsură, asigurată;



- la toate categoriile de proiecte amintite s-a putut depune doar câte o aplicație pe instituție sau pe facultate, cu acordul conducerii, fără a exista niște criterii transparente de selecție prealabilă; prin urmare, este incorectă punctarea ca realizare personală a unui tip de activitate la care ceilalți membri ai instituției nu au avut acces;

- participarea titularilor ULBS la toate categoriile de proiecte amintite mai sus a fost remunerată, fie prin norma de bază non-didactică (la proiectele Erasmus+ KA1), fie printr-un salariu distinct de acela de pe norma didactică de bază; prin urmare, atribuirea de ore în SIEPAS (care codifică norma didactică de bază) pentru activitățile desfășurate în cadrul unor asemenea proiecte ar reprezenta un caz de dublă finanțare; e de menționat că unii dintre membrii acestor proiecte nici măcar nu figurau în aplicația inițială, ci au fost numiți în proiect după semnarea contractului de finanțare, astfel încât acordarea de puncte SIEPAS nu se justifică, în cazul lor, nici măcar prin contribuția la câștigarea proiectului.

De asemenea, vă rog să trimiteți această hotărâre Senatului ULBS, cu propunerea de a se abroga Art. 3. din Hotărârea Senatului nr. 4028/29.07.2019.

Cu mulțumiri,

Prorector Cercetare, Inovare și Internaționalizare,

Prof. univ. dr. habil. Andrei TERIAN-DAN

