
Comisia de Etică a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu
Dosar nr. 02/27.01.2021

HOTĂRÂREA nr. 17 din 22.02.2021

Având în vedere Decizia Rectorului nr. 110/01.02.2021 privind actualizarea componenței Comisiei de Etică a ULBS,

Ținând seama de situația excepțională determinată de măsurile reglementate de H.G. nr. 35/11 februarie 2021 privind prelungirea cu 30 de zile a stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 12 februarie 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, coroborat cu PLANUL DE MĂSURI pentru organizarea activității în cadrul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV2 începând cu semestrul II al anului universitar 2020-2021, aprobat în HCA nr. 4/03.02.2021,

În baza art.5, alin.(1), lit. c) din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de etică, ședința Comisiei de Etică a fost convocată de Președintele Comisiei prin mijloace de comunicare electronică, membrii comisiei fiind prezenți online, exprimându-și opinia și votul față de dosarul analizat.

La termenul stabilit pentru data de 22 februarie 2021, au exprimat opinii membrii comisiei:

1. Prof. univ. dr. Codruța Hageanu
2. Prof. univ. dr. Silviu Morar
3. Prof. univ. dr. ing. Dan Miricescu
4. Conf. univ. dr. Minodora Sălcudean
5. D-na Luminița Buta
6. D-na Dorina Benchea
7. D-ra Ioana Moldovan

La ședință participă, fără drept de vot, doamna prof. univ. dr. ing. [REDACTED], reprezentant al Sindicatului Cadrelor Universitare Sibiu, în calitate de invitat, în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (2) din Contractul colectiv de muncă la nivelul ULBS.

Președintele Comisiei de Etică constată că este îndeplinită condiția majorității prevăzută de Regulamentul Comisiei, atât pentru desfășurarea ședinței, cât și pentru exprimarea votului și luarea unei hotărâri valabile.

Pe rolul Comisiei de Etică se află sesizarea nr. 3 din 27.01.2021 formulată de către conducerea Facultății de Științe și sesizarea nr. 2 din 27.01.2021 formulată de Facultatea de Inginerie, mai exact de directorii celor două departamente din cadrul acestei facultăți, referitoare la faptul că mai mulți studenți din cadrul specializărilor ITT, IEDM, Mec, Rob, TTC, IEI au sesizat că domnul lector [REDACTED] are un comportament neadecvat, jignind în mod repetat studenții participanți la activitățile didactice, prin folosirea unor expresii și apelative neadecvate statutului de dascăl. În sesizări se mai arată că, prin comportamentul dascălului și prin consumarea timpului alocat cursului cu critici și observații, se creează o atmosferă stresantă, intimidantă la cursuri și aplicații, respectiv o atmosferă improprie desfășurării activităților didactice.

Pentru luarea unei decizii legale și temeinice referitoare la sesizarea primită, Comisia de Etică a solicitat domnului lector universitar dr. [REDACTAT] un punct de vedere referitor la aceasta.

La data de 16.02.2021 s-a înregistrat la Comisia de Etică răspunsul formulat de domnul lector universitar dr. [REDACTAT] prin care acesta arată că regretă profund situația nefastă pe care a creat-o. În continuare, domnul lector dr. [REDACTAT] mai arată că își asumă greșeala de a fi folosit un limbaj prea direct și colocvial în relațiile cu studenții în încercarea de a le atrage atenția asupra unor criterii de exigență pe care le considera firești în procesul de învățământ. Admite că acest limbaj poate fi perceput ca ofensator, iar în finalul răspunsului își exprimă intenția ca, pe viitor, să înlăture toate aceste deficiențe de comunicare, canalizându-se strict pe domeniul științific, să adopte un limbaj neutru și să adapteze exigențele didactice la nivelul anului I de facultate în care acced absolvenții de învățământ preuniversitar, astfel ca să nu mai existe situații tensionate.

Urmare a punctului de vedere formulat de domnul lector universitar dr. [REDACTAT] prin care acesta recunoaște cele indicate prin sesizare, membrii Comisiei de Etică au decis, în unanimitate, că a existat o încălcare a normelor eticii universitare, mai exact a normelor care consacră obligația de responsabilitate profesională și social, precum și cea de respect.

Astfel, Comisia de Etică a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu a reținut că art.58 din Codul de etică și deontologie universitară prevede că „Responsabilitatea este promovată de Universitate atât în dimensiunea profesională, cât și în cea civică, (...) prin solicitarea respectării de către membrii ei a standardelor profesionale și etice în toate împrejurările, inclusive în cele în care reprezintă public instituția.”

Art.62 din același cod prevede că „Universitatea promovează existența unei comunități academice și rezidențiale în cadrul căreia este respectată demnitatea fiecăruia, într-un climat liber de orice manifestare și orice formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare.”

Aceste texte au caracter normativ și se adresează tuturor membrilor comunității academice, cu prioritate cadrelor didactice. Ele presupun din partea acestora adoptarea unei conduite ireproșabile, respectarea normelor legale și morale astfel încât numele lor, asociat cu cel al Universității, să nu fie expus unor critici justificate din partea celorlalți parteneri din comunitate sau din partea societății civile.

Fapta cadrului didactic acuzat prin sesizarea de față de a adopta un limbaj necorespunzător în relațiile cu studenții, un limbaj de natură a umili sau intimida studenții cu care a interacționat în cadrul activităților didactice reprezintă o încălcare a obligației de respect prevăzută de art.62 din Codul de etică și deontologie al ULBS și a obligației de a respecta standardele etice în orice împrejurare prevăzută de art.58 din același Cod.

Urmare a săvârșirii acestor abateri, Comisia a reținut necesitatea aplicării unei sancțiuni dintre cele prevăzute de art.7 alin.1 din Regulamentul Comisiei de etică universitară din Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu ca fiind aplicabile personalului didactic și de cercetare pentru încălcarea eticii universitare.

Pentru a alege între cele cinci sancțiuni prevăzute de acest text, membrii comisiei au avut în vedere criteriile cuprinse în art.8 alin.2 din Regulamentul Comisiei de etică universitară din Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, respectiv împrejurările în care fapta a fost săvârșită, gradul de vinovăție al membrului comunității academice, consecințele abaterii, comportarea general în serviciu și eventualele sancțiuni aplicate anterior.

În unanimitate, membrii comisiei au decis ca domnului lector universitar dr. [REDACTAT] să i se aplice sancțiunea „*avertismentului scris*”.

Membrii comisiei au adoptat această sancțiune apreciind că este suficientă în contextul în care cadrul didactic sancționat a recunoscut faptele și și-a asumat greșeala comisă, exprimându-și intenția de a folosi pe

viitor un limbaj neutru, corespunzător relațiilor didactice cu studenții, dar și de a-și adapta exigențele astfel încât să nu mai apară situații tensionate în cadrul grupelor la care își desfășoară activitatea profesională.

Măsura avertismentului a fost aleasă având în vedere și faptul că domnul lector universitar dr. [REDACTAT] nu a mai fost sancționat anterior nici disciplinar și nici pentru încălcări ale normelor eticii universitare, astfel că sancțiunea este apreciată suficientă pentru atingerea scopului urmărit, acela de a preveni apariția unor comportamente nepotrivite ale cadrului didactic în viitor. Măsura aleasă are ca scop să atragă atenția persoanei sancționate că a comis o abatere de la normele eticii universitare, dar și că, dacă astfel de abateri se repetă, împotriva sa pot fi dispuse măsuri mai severe.

În drept, sunt incidente dispozițiile art.5 și 8 din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară din ULBS, precum și art.58 și art. 62 din Codul de etică și deontologie universitară al ULBS.

Pentru toate aceste motive, membrii Comisiei de Etică, în unanimitate, au votat în sensul aplicării sancțiunii „*avertisment scris*” domnului lector universitar dr. [REDACTAT].

În raport cu dispozițiile art. 319 lit. a) și art. 320 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.2 alin.(1) lit.a) și art. 7 alin. (2) lit. a) din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară din ULBS, Comisia

DISPUNE:

Art. 1 Admite sesizarea nr. 2 din 27.01.2021 formulată de către conducerea Facultății de Inginerie și sesizarea nr. 3 din 27.01.2021 formulată de către conducerea Facultății de Științe din cadrul ULBS și, în consecință, stabilește aplicarea sancțiunii „*avertisment scris*” domnului lector universitar dr. [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT], cadru didactic titular al Facultății de Științe din cadrul ULBS, pentru abateri etice constând în încălcarea obligației de respect prevăzută de art.62 din Codul de etică și deontologie al ULBS și a obligației de a respecta standardele etice în orice împrejurare prevăzută de art.58 din același Cod.

Art. 3 Prezenta hotărâre se va înainta spre avizare consilierului juridic al ULBS.

Art. 4 După avizare, prezenta se va comunica domnului lector universitar dr. [REDACTAT], conducerii Facultății de Inginerie, precum și conducerii Facultății de Științe din cadrul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu în vederea punerii în aplicare, în conformitate cu prevederile art. 322 din Legea educației naționale nr. 1/2011.

Art. 5 Cu drept de contestație la Senatul ULBS în termen de 15 zile de la comunicare.

Președinte: Prof. univ. dr. Codruța Hageanu
Membri: Prof. univ.dr. Silviu Morar
Prof. univ. dr. ing. Dan Miricescu
Conf. univ. dr. Minodora Sălcudean
Luminița Buta
Dorina Benchea
Ioana Moldovan
Secretar: Daniela Trocan
Aviz,
Consilier juridic Daniela Bădilă