

DOSAR nr. 219/2024

HOTĂRÂREA Nr. 6 din 14.10.2024

Comisia de Etică Universitară a ULBS – președinte lect. univ. dr. Danusia BOICEAN, membri- prof. univ. dr. Silviu MORAR, prof. univ. dr. Minodora SĂLCUDEAN, prof. univ. dr. ing. Anca ȘIPOȘ, prof. univ. dr. ing. Nicolae Florin COFARU, asistent univ. Iuliana Maria CIOCAN, student Adelin Ioan DULĂU.

Examinând dosarul Comisiei de etică cu numărul de mai sus privind pe studenta [REDACTED]

CONSTATĂ:

La data de 12.08.2024 s-a înregistrat la Comisia de Etică Universitară a ULBS sesizarea formulată de doamna [REDACTED] din cadrul Facultății de Drept, având ca obiect comiterea de către [REDACTED], studentă anul IV, a unor abateri de la Codul de Etică și Deontologie Universitară al ULBS prevăzute de art. 74, lit. c și lit.d, raportat la art. 61, art. 62, respectiv dezinformarea, calomnierea și denigrarea publică a persoanelor din instituție de către membrii propriei comunități academice, precum și comportamente insultătoare.

S-a reținut în fapt că, la data de 12.07.2024, aflându-se la decanatul facultății, în jurul orei 14.00 a observat-o pe studenta [REDACTED] pe hol vorbind cu un alt cadru didactic și, apropiindu-se cu intenția de a vorbi cu cadrul didactic, a auzit când a studenta a fost întrebată în mod repetat dacă dorește să cheme o salvare, întrucât acuza o stare de rău; aceasta a refuzat și observând-o pe petentă, i-a cerut să plece, rămânând în continuare cu celălalt cadru didactic; ulterior, după aproximativ două ore a revăzut-o pe studentă pe hol.

Din nou s-a apropiat de aceasta și, întrucât acuza o posibilă hipocalcemie, și-a oferit ajutorul să o însoțească sau să cheme un echipaj medical de specialitate; studenta a refuzat salvarea, dar a acceptat fie condusă la palierul inferior, unde a fost preluată de administratorul clădirii care a însoțit-o spre ieșire.

Ulterior au apărut pe grupuri publice de pe Facebook („Evenimente Sibiu" și „Evenimente Oradea") o serie de postări denigratoare la adresa doamnei [REDACTED] însoțite de fotografii ale mai multor cadre didactice; de asemenea, a fost sesizat Consiliul facultății cu privire la fapte inexistente, reclamanta fiind supusă unor acțiuni denigratoare, fiind chiar acuzată că este coautor la infracțiunea de lăsare fără ajutor a unei persoane aflate în dificultate, prevăzută și pedepsită de art. 203 Cod penal.

În cauză, părțile fiind un cadru didactic și un student din cadrul ULBS, Comisia este legal sesizată; alte excepții privind competența nu au fost invocate în scris la primul termen, iar față de obiectul cauzei ori persoana cercetată nu s-au invocat motive de incompatibilitate; totodată, sesizarea a fost supusă unui control al admisibilității, potrivit art. 4 alin 3 din Regulamentul Comisiei de etică și s-a constatat că aceasta este admisibilă.

În continuare, în baza art. 5 alin.1 lit. f din Regulamentul Comisiei de etică, Comisia a dispus informarea studentei asupra existenței pe rolul comisiei a sesizării, urmând să precizeze în scris poziția față de aspectele sesizate și, dacă apreciază că se impune, să formuleze o cerere de probațiune, persoana reclamată formulând un punct de vedere.

De asemenea, potrivit dispozițiilor legale care obligă comisia să stabilească cadrul procesual, să analizeze toate elementele de fapt și de drept și să administreze toate probele necesare cauzei, s-a apreciat că se impune convocarea și audierea reclamantei, care s-a prezentat la data de 26.09.2024; nu a fost audiată, întrucât a solicitat amânarea cauzei și acordarea unui nou termen.

La data de 14.10.2024, urmare solicitării comisiei, Facultatea de Drept a comunicat adresa 327/2024 din care rezultă ca [REDACTED] a fost exmatriculată începând cu data de 1.10.2024 (motivul fiind situație școlară nefinalizată pe durata normală de studii).

Potrivit legislației în vigoare, sub jurisdicția Comisiei de Etică intră toți membrii comunității universitare, respectiv studenți, masteranzi, rezidenți, doctoranzi, personal didactic și de cercetare auxiliar, persoane cărora li s-a conferit calitatea de membri ai comunității universitare prin hotărârea senatului universitar, precum și actele și faptele săvârșite de persoanele mai sus menționate, atât în incinta universității și a campusului universitar, precum și cele comise în afara acestora, dacă sunt de natură a afecta comunitatea universitară.

Ca urmare, Comisia constată ca persoana cercetată nu mai are calitatea de membru al comunității universitare, sens în care nu mai pot fi administrate probe, cauza rămânând nesoluționată pe fond.

Față de cele de mai sus, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, în baza art. 2 alin.1, lit. c, art.5 alin.1 din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară din ULBS, raportat la art. 164, art.167 și art. 171, art.172 alin.5 din Legea 199/2023, Comisia de Etică Universitară

DISPUNE

1. Respingerea sesizării ca rămasă fără obiect.
2. Prezenta hotărâre se trimite consilierului juridic al ULBS pentru emiterea avizului.
3. După avizare, prezenta hotărâre se va comunica doamnei prodecan [REDACTED]
[REDACTED]
4. Cu drept de contestație la CNEMU în termen de 30 zile de la comunicare.

Președinte : lect. univ. dr. Danusia Boicean

Membri: prof. univ. dr. Silviu Morar

prof. univ. dr. Minodora Sălcudean

asistent univ. Iuliana Maria Ciocan

prof.univ.dr. Nicolae Florin Cofaru

prof.univ.dr. Anca Șipoș

student Adelin Ioan Dulău

Secretar : ec. Daniela Trocan

AVIZ

Consilier juridic Daniela Bădilă

