

DOSAR nr. 566/2025

HOTĂRÂREA nr. 6

din 14.04.2025

Comisia de Etică Universitară a ULBS – președinte lect.univ.dr. Danusia BOICEAN, vicepreședinte lect.univ.dr. Elena TOPÎRCEAN, membri- asistent univ. Iuliana Maria CIOCAN, lect.univ.dr. Diana VASIU, lect.univ.dr. Bogdan VATAVU, student Adelin DULĂU, student Antonie LAZĂR, prof.univ.dr. Anca ȘIPOȘ (SCUS),

Examinând dosarul Comisiei de Etică, cu numărul de mai sus, privind sesizarea formulată de

CONSTATĂ:

La data de 27.03.2025 s-a înregistrat la Comisia de Etică Universitară a ULBS reclamația formulată de numita [REDACTED], masterandă în cadrul Facultății de Științe Socio- Umane, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, privind posibile încălcări ale Codului de Etică și Deontologie Universitară, respectiv a dispozițiilor privind grija și bunăvoința de către conf. univ. dr. [REDACTED] și lector univ. dr. [REDACTED] cadre didactice în cadrul Facultății de Științe Socio- Umane, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic.

Petenta arată că sesizarea formulată vizează atitudinea ostilă a cadrelor didactice, foarte puțină flexibilitate și înțelegere privitor la numărul de prezențe și prezența fizică la cursuri; de asemenea, mai arată petenta că nu urmărește sancționarea acestora ci o schimbare pozitivă în ceea ce privește flexibilitatea programului, cursuri online, criterii mai clare de notare precum și diminuarea numărului minim de prezențe.

Potrivit Cartei Universitate, printre valorile și principiile promovate de instituție se regăsesc respectul și toleranța, universitatea promovând existența unei comunități academice și rezidențiale în cadrul căreia este respectată demnitatea fiecăruia, într-un climat liber de orice manifestare și formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare.

Art. 63 alin.3 prevede faptul că păstrarea unui mediu academic adecvat presupune respect reciproc, toleranță și cooperare între toți membrii comunității academice, precum și între aceștia și

colaboratorii lor externi, iar art. 64 prevede că respectul față de semenii se demonstrează prin faptul că toate disputele se rezolvă exclusiv pe calea dialogului și a dezbaterilor civilizate, utilizând argumente raționale, concordante cu realitatea și orientate întotdeauna către diminuarea ori stingerea acestora și nicidecum prin utilizarea unor violențe de limbaj (cuvinte, etichetări, stil și ton) sau prin acțiuni care reprezintă atacuri la persoană.

De asemenea, bunăvoința și grija sunt norme etice dezirabile, pe care Universitatea le cultivă și le practică în toate domeniile de activitate și în toate împrejurările în care nu sunt încălcate normele legale și etice, fiind descurajate și apreciate ca indezirabile comportamentele care denotă nepăsarea, egoismul, invidia, vanitatea, insolența și cinismul.

Nu în ultimul rând, nu este îngăduită nicio formă de hărțuire în mediul academic, în sensul că sunt interzise acele comportamente care au ca obiect sau ca efect prejudicierea demnității unei persoane și crearea unui climat intimidant, ostil, degradant, umilitor sau ofensator și care în plan profesional urmărește sau conduce la afectarea gravă a capacității unei persoane de a își desfășura în mod firesc activitățile profesionale și de studiu, sau de a își exercita drepturile ce decurg din acestea.

Conform art. 4 din Regulamentul Comisie de Etică, orice persoană poate sesiza comisia cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui o abatere de la etica și deontologia universitară; sesizarea se face în scris sau online și se înregistrează la registratura instituției de învățământ, iar identitatea autorului sesizării se păstrează confidențială.

De asemenea, se prevede că orice sesizare primită de Comisia de etică universitară va fi supusă unui control al admisibilității, iar pentru a fi admisibilă o sesizare trebuie să conțină cumulativ : semănătura persoanei care formulează sesizarea, datele de identificare a persoanei care formulează sesizarea: numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice, adresa acesteia, precum și, după caz, adresa de corespondență, care poate fi și o adresă de poștă electronică, o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie universitară, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare.

În cauză, se constată că sesizarea nu a fost semnată, nu rezultă data comiterii faptei/faptelor și nici mijloacele de probă ce urmează a fi administrate; ca urmare, la data de 31.03.2025 s-a dispus formularea unei adrese către reclamantă prin care s-a solicitat completarea sesizării cu descrierea faptei considerată a reprezenta o abatere de la Codul de Etică al Universității „Lucian Blaga ” din Sibiu, din descrierea faptei să rezulte și data săvârșirii acesteia; precizarea prevederilor din Codul de Etică și Deontologie al universității care au fost încălcate de către partea reclamată; mijloacele de proba - martori, înscrisuri.



Întrucât petenta nu a răspuns, Comisia a acordat un ultim termen, revenind cu adresă la data de 4.04.2025 pentru a se conforma celor solicitate; demersul nu a avut o finalitate pozitivă, răspunsul neacoperind condițiile de admisibilitate a plângerii.

Potrivit regulamentului, dacă în urma regularizării sesizării, petentul nu acoperă lipsurile indicate de comisie, aceasta va fi respinsă prin hotărâre motivată ca inadmisibilă, cu precizarea că persoana care nu a depus o sesizare admisibilă are dreptul de a relua demersul cu respectarea prevederilor art.4 alin. (5), în interiorul termenului de decădere.

Față de cele de mai sus, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, în baza art. 2 alin1, lit. c, art.4 alin. 7 din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară din ULBS, raportat la art. 164, art.167 și art.171 alin. 4, art. 172 alin. 4 și alin. 5 din Legea 199/2023, Comisia de Etică Universitară

DISPUNE

1. Respingerea sesizării petentei Martin Ramona Izabela, masterandă în cadrul Facultății de Științe Socio- Umane, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, ca inadmisibilă.
2. Prezenta hotărâre se trimite consilierului juridic al ULBS pentru emiterea avizului
3. După avizare, prezenta hotărâre se va comunica petentei [REDACTED]
4. Cu drept de contestație la CNEMU în termen de 30 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

lector univ. dr. Danusia BOICEAN

AVIZ,

Consilier juridic Daniela BĂDILĂ

