

DOSAR nr. 1014/2025

HOTĂRÂREA nr.19

3.12.2025

Comisia de Etică Universitară a ULBS – președinte lect.univ.dr. Danusia BOICEAN, vicepreședinte șef lucrări dr. Elena TOPÎRCEAN, membri- asistent univ. Iuliana Maria CIOCAN, lect.univ.dr. Diana VASIU, lect.univ.dr. Bogdan VATAVU, student Antonie LAZĂR, prof.univ.dr. Anca ȘIPOȘ (SCUS),

Examinând dosarul Comisiei de Etică, cu numărul de mai sus, privind [REDACTED]

CONSTATĂ:

La data de 21.10.2025 s-a înregistrat la Comisia de Etică Universitară a ULBS sesizarea formulată de [REDACTED] în calitate de fostă studentă a Facultății de Drept - privind posibile încălcări ale Codului de Etică și Deontologie Universitară de către [REDACTED] în sensul săvârșirii unor fapte de încălcare a dispozițiilor privind demnitatea persoanei și respectul, precum și grija și bunăvoința.

Potrivit Codului de etică și deontologie al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu (ULBS), parte integrantă din Carta ULBS, printre valorile și principiile promovate de instituție se regăsesc respectul și toleranța, universitatea promovând existența unei comunități academice și rezidențiale în cadrul căreia este respectată demnitatea fiecăruia, într-un climat liber de orice manifestare și formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare; astfel, păstrarea unui mediu academic adecvat presupune respect reciproc, toleranță și cooperare între toți membrii comunității academice, precum și între aceștia și colaboratorii lor externi, iar respectul față de semenii se demonstrează prin faptul că toate disputele se rezolvă exclusiv pe calea dialogului și a dezbaterilor civilizate, utilizând argumente raționale, concordante cu realitatea și orientate întotdeauna către diminuarea ori stingerea acestora și nicidecum prin

utilizarea unor violențe de limbaj (cuvinte, etichetări, stil și ton) sau prin acțiuni care reprezintă atacuri la persoană.

De asemenea, bunăvoința și grija sunt norme etice dezirabile pe care Universitatea le cultivă și le practică în toate domeniile de activitate și în toate împrejurările în care nu sunt încălcate normele legale și etice, fiind descurajate și apreciate ca indezirabile comportamentele care denotă nepăsarea, egoismul, invidia, vanitatea, insolența și cinismul.

Astfel, în prezenta cauză se susține că la data de 9.10.2025 reclamanta a încercat să discute cu [REDACTED] despre problemele sale, fără a preciza în ce constă fapta ce ar putea fi apreciată ca fiind abatere de la codul de etică.

Fiind vorba despre un cadru didactic din cadrul ULBS și un fost student, Comisia a fost legal sesizată; alte excepții privind competența nu au fost invocate în scris la primul termen, însă petenta a apreciat că se impune recuzarea unui membru al comisiei, întrucât este cadru didactic la Facultatea de Drept.

La termenul din data de 27.10.2025 a fost analizată cererea de recuzare a doamnei asistent univ. Iuliana Maria CIOCAN, aceasta fiind respinsă (nefiind identificat niciun caz de incompatibilitate ori conflict de interese).

Ulterior, la termenul din data de 3.11.2025 a fost analizată cererea de recuzare a președintei comisiei, aceasta fiind respinsă, nefiind identificat niciun caz de incompatibilitate ori conflict de interese.

Conform art. 4 alin.6 din Regulamentul Comisie de Etică orice persoană poate sesiza comisia cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui o abatere de la etica și deontologia universitară; sesizarea se face în scris sau online și se înregistrează la registratura instituției de învățământ, iar identitatea autorului sesizării se păstrează confidențială.

De asemenea, se prevede că orice sesizare primită de Comisia de etică universitară va fi supusă unui control al admisibilității, iar pentru a fi admisibilă o sesizare trebuie să conțină cumulativ :

- a) semnătura persoanei care formulează sesizarea;
- b) datele de identificare a persoanei care formulează sesizarea: numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice, adresa acesteia, precum și, după caz, adresa de corespondență, care poate fi și o adresă de poștă electronică;
- c) o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie universitară, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare.

În cauză, se constată că sesizarea nu este completă întrucât nu este descrisă fapta ; ca urmare, la data de 27.10.2025 s-a formulat adresă către reclamantă prin care s-a solicitat completarea sesizării sub aspectul indicării elementului material (acțiunea ori inacțiunea incriminată).

Întrucât petenta nu a răspuns, Comisia a acordat un ultim termen, revenind cu adresă la data de 3.11.2025 pentru a se conforma celor solicitate, demersul neavând nicio finalitate pozitivă; mai mult decât atât, reclamanta a revenit cu o împuternicire avocațială și, prin apărător ales, a solicitat întreruperea procedurii, solicitarea nefiind admisă; astfel regulamentul prevede doar procedura suspendării în cazul imposibilității participării din cauza unei boli grave (la cererea părții).

Se constată că reclamanta nu s-a conformat niciunei solicitări a comisiei de lămurire a sesizării, în ciuda termenelor acordate în cauză : 27.10.2025, 3.11.2025, 10.11.2025 și 17.11.2025.

Potrivit regulamentului, dacă în urma regularizării sesizării, petentul nu acoperă lipsurile indicate de comisie, aceasta va fi respinsă, prin hotărâre motivată, ca inadmisibilă, cu precizarea că persoana care nu a depus o sesizare admisibilă are dreptul de a relua demersul, în interiorul termenului de decădere.

Față de cele de mai sus, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți cu drept de vot (6 din 6), în baza art. 2 alin.1, lit. c, art.4 alin. 7 din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară din ULBS, raportat la art. 164, art.167 și art.171 alin. 4, art. 172 alin. 4 și alin. 5 din Legea 199/2023, Comisia de Etică Universitară

DISPUNE

1. Respingerea sesizării [redacted] ca inadmisibilă.
2. Prezenta hotărâre se trimite consilierului juridic al ULBS pentru emiterea avizului.
3. După avizare, prezenta hotărâre se va comunica [redacted].
4. Cu drept de contestație la CNEMU în termen de 30 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

Lector univ. dr. Danusia BOICEAN



AVIZ,

Consilier juridic Daniela BĂDILĂ

